Шановне журі .

Я Динник Сергій Анатолійович , учень 11 класу Миколаївської ЗОШ 1-3 ступенів №3, представляю наукове відділення філософії та суспільствознавства (секцію Теологія) Миколаївського обласного територіального відділення МАН України.

Тема мого наукового дослідження: «ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРАВОСЛАВНОЇ ДОГМАТИКИ В РУСІ-УКРАЇНІ ПІД ВПЛИВОМ НАРОДНИХ ВІРУВАНЬ ПРАДАВНІХ УКРАЇНЦІВ.»

Метою моєї роботи стало дослідження особливостей процесу християнізації та виконання наступних завдань :

1. Довести наявність досить жорстокого опору процесу християнізації
2. Дослідити та проаналізувати певні атрибути обох релігій, підкреслюючи взаємозапозичені риси
3. Визначити характер процесу : Взаємна вигода або руйнуюча ворожнеча?

Об’єктом дослідження став процес християнізації східних слов’ян у ІХ – ХІІ ст., предметом дослідження - аспекти, атрибути та шляхи процесу співіснування язичництва та християнства.

Щодо ходу дослідження , то в ньому можна виділити наступні елементи :

1) Вибір теми із науковим керівником

2) Обговорення теми та плану наукового дослідження

3) Написання плану до наукової роботи

4) Підбір літератури для наукового дослідження

5) Збирання джерел та інформації для дослідження

6) Власне написання роботи

7) Перегляд, скорочення та редагування роботи до кінцевого варіанту

Під час наукового дослідження було опрацьовано понад 40 джерел. Слід відзначити те, що автором охоплюються як і найдавніші першоджерела , так і досить сучасні роботи науковців. Більш того, користуючись вигідною нагодою, автор знайшов способи сумісної роботи із Галиною Лозко, роботи якої стали одним із фундаментальних елементів дослідження. Редагування роботи професіоналом такого рівня робить перелік способів удосконалення роботи лише більш переконливим.

Актуальність дослідження може бути пояснена наявністю послуг служителів культу , які можна знайти навіть на таких повсякденних місця як авто зупинка.

Щодо самого дослідження , то у ньому автор поступово дає відповідь на поставлені вищі запитання. Підсумовуючи , ми доходимо до наступних висновків.

Наявність опору була підтверджена першоджерелами ( Новгородський , Суздальський літописи). -(

Дивимося на ілюстрацію Рябушкіна - Картина Рябушкіна була обрана автором для підкреслення того , що навіть у кінцІ 19 століття люди не відносилися до історичного зображення фактів не так односторонньо та опосередковано як зараз. . Із цього також випливає порушення проблеми недосконалого висвітлення подій сучасними істориками.

Точкове дослідивши елементи та атрибути обох релігій , доходимо до висновку, що християнство абсолютно точно отримало риси язичництва у процесі свого розвитку. – (Дивимося на діаграму , малюнок та посилаємося на таблицю із власне роботи.)

У діаграмі зображено співвідношення впливу обох релігій на життя українців на даний момент. Автор вирішив виділити 40 відсотків впливу язичництву Ю адже велика частина атрибутів була адаптована у християнство (Можемо побачити це у таблиці самої роботи)

Оскільки одним із найбільш важливих питань , що було порушено автором є визначення характеру процесу , то було вирішено обрати ілюстрацію такого собі «зіткнення служителів обох релігій» - нижній лівий куток

Розглянувши усі події та проаналізувавши остаточний вигляд обох релігій сьогодні приходимо до висновку , що процес мав взаємодоповнюючий характер, хоч і був неоднозначним та складним.